

Суслина Е.В.,
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета
Зулпикарова А.Д.,
студентка 3 курса Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Социально-культурные, морально-этические и исторические предпосылки установления уголовной ответственности за половые сношения между близкими родственниками

Статья посвящена проблемам установления уголовной ответственности за добровольные половые сношения между близкими родственниками, поиску обоснований криминализации данных деяний в различных сферах: морально-этической, социокультурной, медицинской. В статье проанализированы подходы к криминализации указанных деяний в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран и история криминализации инцеста в России. Авторами предложен вариант установления уголовно-правового запрета на инцест в УК РФ.

Ключевые слова: инцест, преступления против семьи и несовершеннолетних, близкие родственники, криминализация деяний.

Инцест, безусловно, является отклонением от традиционного сексуального поведения, его извращенной формой, выражающейся в половом сношении с близкими родственниками. В соответствии с российским законодательством наказуемым подобное деяние становится только в случае, когда оно содержит признаки преступлений, предусмотренных статьями 131-135 УК РФ. Наличие родства между преступником и лицом, над которым насилие совершается, никак не учитывается при квалификации деяния. Только приравняв половое насилие лица, не состоящего в родстве с потерпевшим, к насилию родственника над родственником можно свидетельствовать о наказуемости инцеста в российском уголовном праве. Кровосмешение в таких случаях принимает форму сексуального насилия, посягая на половую неприкосновенность или половую свободу личности. В случае, когда половая связь имеет добровольный характер при преодолении обоими лицами 16-летнего возрастного порога, российский законодатель не расценивает ее как преступление.

Полагаем, что подобное отношение не вполне корректно. Охватываемые положениями главы 18 УК РФ составы объединяет применение насилия (физического или психического) в процессе посягательства либо использование соответствующего возраста потерпевшего, не позволяющего ему в полной мере осознавать характер совершаемых в отношении него действий, на которые он дает согласие (ст. 134-135 УК РФ).

В традиционном же понимании инцест является добровольным половым сношением между близкими родственниками. Таким образом, при совершении подобных деяний принципиально изменяется объект посягательства.

Совершение инцестных действий следует рассматривать как посягательство, прежде всего, на сложившиеся семейные отношения. Такое отношение к инцестным связям предопределено позицией общества относительно норм половой морали, являющей собой запрет на инцест. Во всех культурах он издавна признавался порочным. Так, например, в древнегреческой мифологии, в которой примеры кровосмесительных связей между богами встречаются довольно часто (например, брак Зевса и Геры – брата и сестры), запрет на подобные отношения между людьми прослеживается довольно четко. Например, миф о Никтимене, превращенной в сову, иллюстрирует подобные табу. В более древних версиях Никтимену насилует отец. «Стыд погнал ее в лес. Проникнувшись сочувствием, Минерва превратила ее в сову стыдливую птицу, избегающую дневного света — она появляется только ночью»[28, 741]. В этих версиях говорится, что Никтимена стала объектом «чужовищного преступления». Но в других вариантах она выступает в качестве субъекта, хитростью соединяясь с отцом, поэтому, «осознав содеянное преступление, эта птица избегает дневного света» [28, 741].

Вопрос о том, почему инцест недопустим с точки зрения человека культурного, живущего в соответствии с принятыми цивилизацией этическими категориями, дискуссионен. Так, например, своим основополагающим труде «Базовые структуры родства» Леви-Стросс рассматривает запрет на инцест как «главный шаг, благодаря которому, посредством которого и, что особенно важно, в рамках которого осуществляется переход от природы к культуре»[25, 29]. Выдвигаются различного рода теории, пытающиеся вникнуть в корень проблемы инцеста, но общепризнанного подхода к решению данного вопроса нет.

Морально-этический запрет на инцест обусловлен и исторически сложившимся отношением к близкородственным связям. Российское право уже со времен первых церковных памятников содержало норму о недозволенности инцеста. Уже в церковных уставах князя Владимира Святославовича (XI в.) и князя Ярослава (X в.) предусматривалось применение наказания за посягательства на семейные отношения, к числу которых относился и инцест. Запрет на него в уставе князя Ярослава отражен достаточно полно, формулировка нормы позволяет выделить субъектный состав преступления: кровные родственники (сестра и брат) и боковые (свекор и сноха, т.е. кровосмешение родителей супругов), при этом статус приемных родителей приравнивался к статусу родных. Санкция применительно к деянию была абсолютно определена и представляла собой денежный штраф. Из устава Святого князя Владимира также следует, что в уголовном порядке преследовались добровольные половые сношения между кровными родственниками «аже кто с сестрой согрешит...». Наказуемы были блудливые связи и не с кровными родственниками «аже свекор с снохою сблудит...», «аже кум с кумой створить

блуд..», «аже кто с мачехой сблудить..»[11, 169].

Исследуя положения уставов, необходимо отметить тенденцию отнесения инцеста к форме сексуальной аномалии, вариант девиации, отчетливо представляемой как добровольное половое сношение, определенное кругом лиц, состоящих в родственных связях, и наказуемое идентично. Подчеркнем, что эти нормы следует рассматривать как закон, упорядочивающий свойство, который возвышает мир культуры над миром природы, подчиненным закону спаривания[26, 7].

Уделил внимание регулированию семейных отношений и Артикул воинский Петра I. Была выделена глава 20 «О содомском грехе, о насилии и блуде»[9, 334]. В артикуле 173 предусмотрена ответственность за инцест, из которой следует, что нарушение имеет место «ежели двое из ближних свойственников (которым по правам в супружество вступить невозможно для свойства) телесно смешаютца». Согласно норме, «ближними» являлись члены семьи по прямой, восходящей либо нисходящей линии: мать и сын, отец и дочь, брат и сестра. Вопрос о наказуемости половой связи типа «бабушка – внук», «дед – внучка» открыт. Преступным артикулы провозглашают также связь «представителей в побочной линии и между ближними свояками» (артикул 174). Амплитуда наказания в каждом случае колеблется от смертной казни до епитимьи, т.е. церковного покаяния. В ряде случаев санкции даже не конкретизированы: «наказаны будут, по делу и вине смотря».

В сельской повседневности кровосмешение разграничивалось по степени важности. Если половые сношения происходили между лицами, состоящими в кровном родстве, то это считалось тяжким грехом; меньшее значение придавалось случаям кровосмешения при свойстве, наименьшее при духовном родстве[13, 374].

Подробно ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних регламентирует Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Положения главы третьей раздела XI «О преступлениях против прав семейственных» дифференцирует ответственность за кровосмешения между прямыми и непрямыми, дальними и близкими родственниками. В качестве мер наказания предусматривалось лишение всех прав состояния, заключение в монастырь или в исправительные арестантские отделения, церковное покаяние. Согласно подразделу «О преступлениях против союза родственного» в целях охраны интересов несовершеннолетнего были предусмотрены нормы должного поведения не только для родителей (близких кровных родственников) и опекунов, но и всех иных лиц, которым общество вверило функции по воспитанию[3, 10].

Статья 1593 регламентирует ответственность за кровосмешение с родственниками по прямой, восходящей или нисходящей линии, наказываемое лишением всех особенных лично и по состоянию прав и преимуществ, передачей арестантскому отделению на срок от пяти до шести лет[8, 315]. Интересен факт детального рассмотрения Уложением степени близкого родства (ст.1594). Не допускалось кровосмешение с родственниками от второй до четвертой степени не только родства, но даже свойства. Наказание преду-

смаatrивалось (ст. 1285) в виде тюремного заключения на срок от трех до шести месяцев.

Необходимость подробной регламентации была вызвана широким распространением кровосмешения в сельской повседневности. Традиционно в крестьянских дворах совместно проживало несколько семей, что нередко порождало возникновение инцестных отношений. В селах Пошехонского уезда Ярославской области отмечались случаи преступной связи со свояченицей[12, 504]. В селе Коневка Орловского уезда младшие братья мужа не женились, потому что жили со своими невестками[1, 1949]. Крестьяне Тамбовской губернии даже признавали, что это явление заслуживает снисхождения, поскольку вызывалось качественным превосходством того брата, который отбил жену. Однако типичной формой инцеста тогда являлось снохачество, т.е. половая близость между главой крестьянской семьи и снохой[15, 110-112]. Оно было осуждаемо просвещенным обществом, однако крестьяне не придавали ему особого значения.

В судебной практике появились дела об инцесте, рассмотренные судом присяжных. Например, в Елецком округе по делу о кровосмешении между вдовой военнослужащего и свекром был вынесен оправдательный вердикт. Мнение присяжных, по всей видимости, сформировали обстоятельства вступления в связь: у вдовы не было собственного дома, свекор в случае отказа угрожал выгнать ее на улицу с малолетним ребенком[6, 242-243].

Уголовное уложение 1903 г. значительно расширило круг преступных посягательств, исключив из него инцест, и включив в него преступления, непосредственно связанные с удовлетворением своих сексуальных потребностей[3, 11]. Уложение 1903 г. объединило в одну главу преступления против брачного союза и преступления против детей - гл. 19 «О преступных деяниях против прав семейственных». Особенно подробно Уложением 1903 г. регламентировались преступления против семьи, к которым следует отнести, например, брак с родственниками или свойственниками (ст. 411).

Однако практически сразу после Октябрьской революции из уголовного законодательства норма об инцесте исчезла. Уже в декабре 1917 г. были полностью декриминализованы все проявления однополрой любви и все иные способы удовлетворения сексуальных вожделений. В дискуссионном порядке научной публицистикой рассматривался вопрос о допустимости квалификации добровольных половых сношений между близкими родственниками по УК РСФСР. И. Любарский отмечал, что с точки зрения уголовного права закон должен запрещать инцест в целях охраны половой нравственности как общественного явления. Закон, «оставаясь на началах предоставления каждому свободного выбора в вопросах полового общения, держится взгляда, что брак...заключается в целях производства потомства». Другими словами, брак не есть «длящееся сожитие мужчины с женщиной» (Св. Законов Уголовных 1842 г.), а есть «основа семьи» (ст.133 ЗАГС). Поэтому государство не может безразлично относиться к тому, появится ли от таких отношений плохое, вырождающееся потомство[7, 20].

Тем не менее, уголовные кодексы РСФСР и действующий УК РФ

1996 года отказались от регламентации ответственности за добровольные половые сношения между родственниками. Таким образом, отношение государства к инцесту было сформулировано еще в IX в. и традиция установления наказуемости подобных деяний была воспринята и позднее, просуществовав до конца XIX века.

Криминализация инцеста является нормальной практикой для многих мировых держав. Запрет на него присутствует практически по всему миру. Вне зависимости от культуры и исторических особенностей кровосмесительные отношения признаются недопустимыми.

В Великобритании и Уэльсе достаточно давно существует закон, запрещающий инцест между совершеннолетними. Кровосмесительными признаются как гомо-, так и гетеросексуальные половые акты с полнородными и неполнородными братьями и сестрами, родителями, детьми, бабушками и дедушками, тетями и дядями, племянниками и племянницами. Наказание составляет 14 лет лишения свободы. Начиная с 1909 г. в Великобритании запрет на инцест не подвергался существенным изменениям. Как отмечается в научной литературе, причиной его введения стали евгенические цели, а также опасения упадка нравственности нации. Законодатель заботился о будущем поколении, а также о его психическом здоровье[27].

В Ирландии положения главы 3 и главы 5 Уголовного закона о сексуальных преступлениях 2006 года (Criminal Law (Sexual Offences) Act, 2006) признают «осквернение» уголовным преступлением. Инцестом признается половое сношение, происходящее между близкими родственниками. Ими признаются родители и дети, братья, сестры[29]. Максимальное наказание составляет пять лет; оно значительно возрастает (до десяти лет), если обвиняемый имеет власть над опекаемым[22]. Такой властью в силу закона наделены: родители, бабушки и дедушки, дяди или тети потерпевшего, или лицо, действующее в качестве родителей (вместо родителя или родителей) на жертвы, или лицо, ответственное за образование, надзор или благосостояние жертвы. Максимальное наказание возрастает в случае повторного совершения преступления. Возрастных ограничений для привлечения к ответственности за преступление нет, в качестве исключения законодатель называет девушек в возрасте до 17 лет в связи с невозможностью полного осознания фактического характера содеянного.

В Финляндии половые акты между близкими родственниками влекут лишение свободы сроком до 2 лет, если лицо склонили к вступлению в связь. Сделать однозначный вывод о том, что запрет распространяется на добровольные половые отношения между родственниками, невозможно. Браки между близкими родственниками, т.е. братьями, предками или потомками, запрещены[23].

УК Германии признает кровосмешение преступным (§ 173)[16, 142]. Кодекс относит преступление к разделу 12, т.е. к деяниям против гражданского состояния, брака и семьи. Сожительство между родственниками, в том числе между полнородными братьями и сестрами влечет наказание в виде лишения свободы. Наказуемы по УК и сексуальные злоупотребления в от-

ношении опекаемых (§ 174).

Итальянское законодательство запрещает браки между близкими родственниками. Уголовный кодекс Италии предусматривает суровое наказание за одновременный секс между кровными родственниками – до пяти лет тюрьмы. Кровосмесительная связь, то есть долговременные половые сношения между близкими родственниками, наказывается строже – до 8 лет лишения свободы. Осуждение одного из родителей за инцест означает автоматическую утрату родительских прав, а также автоматическое расторжение брака по суду по инициативе государства. Однако в Уголовном кодексе имеется одна весьма существенная оговорка: инцест считается совершенным преступлением лишь в том случае, если он вызвал общественный скандал.

Противозаконность инцестуальных связей признается и швейцарским законодателем, относящим инцест к преступлениям и проступкам против семьи. В соответствии со ст. 213 сожительствующим с кровными родственниками по прямой линии или с родными или сводными братьями и сестрами грозит тюремное заключение, нижний и верхний пределы которого не установлены. УК Швейцарии (ст. 188) также называет преступным половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, которое находится в зависимости от преступника как от воспитателя либо как от лица, которое заботится о нем (опекун, попечитель)[19,71-72].

За преступления сексуального характера глава 19 Уголовного кодекса Норвегии предусматривает ответственность в виде тюремного заключения на срок до 15 лет[17, 181-195]. Из § 197 анализируемой главы следует, что лицо, имеющее сексуальный контакт с родственником по прямой линии, подлежит наказанию в виде заключения сроком до 5 лет. Интересно, что в диспозиции родственником по прямой линии называется как родственник биологический, так и родственник в силу закона. Согласно § 199 уголовно наказуемым признается половое сношение опекунов, усыновителей и попечителей с их воспитанниками, пасынками, находящимися от них в зависимости. Лицо, имевшее половую связь с братом или сестрой, также подлежит тюремному заключению (§ 198). Несовершеннолетние братья и сестры не наказываются.

УК Австрии признает инцест - «кровосмешение» - преступлением, относя его к десятому разделу, т.е. к преступным деяниям против нравственности (§ 211)[18, 94]. Всякий сожительствующий с лицом, приходящимся ему родственником по прямой линии, братом и сестрой, подлежит лишению свободы. За склонение родственника к сожительству также предусмотрено наказание в виде лишения свободы. Несовершеннолетние (не достигшие 19 лет), если они были совращены, не наказываются.

Не включал до 2010 года запрет на инцест УК Франции. Сегодня законодатель, как и прежде, разрешает кровосмесительные отношения между взрослыми, считая их за манеру поведения; тем не менее, между родителем и несовершеннолетним ребенком с недавнего времени они стали запрещены и наказуемы. Подобное решение не является спонтанным и представляет собой закономерный результат правозащитной компании, развернутой еще 2003-2004 гг. В апреле-мае 2009 г. представители одной из партий вынесли на рас-

смотрение нижней палаты парламента законопроект, учреждающий «установление и предотвращение борьбы со случаями инцеста». Законопроект предусматривал внесение в Уголовный кодекс Франции понятия «инцест», под определение которого подпадают все случаи сексуального принуждения, совершенные по отношению к несовершеннолетнему потерпевшему любым родственником - будь то дядя, тетя, брат, сестра, племянник или племянница, гражданский супруг или сожитель одного из родителей потерпевшего. Формулировка нормы, определяющей поведение несовершеннолетнего, подчеркивает: «лицо не может быть согласно на сексуальную связь с членом своей семьи». При совершении иных преступных посягательств родство определяется в качестве отягчающего обстоятельства[3, 11].

Необходимость внесения изменений была обусловлена результатами психологических исследований, которые указывают на серьезность последствий инцеста. Они представляют собой психическое убийство, после которого жизнь теряет смысл. Многие жертвы проявляют суицидальные наклонности или уничтожают себя наркотиками, алкоголем. Наконец, французы нередко становятся пациентами психиатрических лечебниц даже спустя многие годы после совершенного над ними насилия. Инцест опасен так же, как убийство, и виновные должны нести соответствующее наказание[21].

Вызывая общественный резонанс, запрет на инцестные деяния рассмотрен в высших судебных инстанциях некоторых стран (в Германии, Италии), которые сошлись во мнении - инцест посягает на семейную мораль, и государство, ставящее перед собой задачу защиты интересов семьи, правомерно и законно расширяет собственную власть в установлении наказания за инцест.

Жалоба, поданная в Федеральный Конституционный Суд Германии адвокатами осужденных, призывающая изменить § 173, была отклонена 26 февраля 2008 года. По мнению судей, оспаривание данного положения кодекса «ставит под угрозу защиту семьи от пагубного влияния инцеста»[10]. Половые отношения между близкими родственниками затрагивают интересы не только лиц, вступающих в них; они оказывают непосредственное влияние на семью, общество и детей, рожденных в результате кровнородственных связей. Эмпирический опыт доказывает, что они сопряжены со смешением семейных и социальных ролей, ослаблением тех структур, которые обеспечивают целостность и крепость семьи. Запрет на инцест направлен на защиту традиционных устоев и представлений о семейных ценностях, а также защиту общественного здоровья, поэтому он отвечает требованиям Конституции и Уголовного кодекса.

Вопрос о правомерности установления уголовного запрета на инцест был предметом рассмотрения Конституционного Суда Италии. Суд указал, что статья 564 Уголовного кодекса обеспечивает защиту семьи. Эти правила, направленные на защиту супружеской верности, исключают злоупотребления сексуального характера в семейных отношениях. Они позволяют определить границы духовного и физического взаимодействия в целях правильного социального восприятия морали семьей. Законодатель вправе в рамках пре-

доставленных ему полномочий устанавливать нормы о защите семьи, основанные на нравственных и религиозных взглядах, а также определять круг близких родственников, сексуальные отношения между которыми недопустимы. Соответственно, положения, устанавливающие уголовную ответственность за добровольные половые сношения между близкими родственниками в силу родства или закона, являются конституционными[30].

Запрет на кровосмешение есть и в мусульманских странах. Коран (четвертая Сура ан-Ниса (Женщины) предписывает: «Вам запретны ваши матери, ваши дочери, ваши сестры, ваши тетки со стороны отца, ваши тетки со стороны матери, дочери брата, дочери сестры, ваши матери, вскормившие вас молоком, ваши молочные сестры, матери ваших жен, ваши падчерицы, находящиеся под вашим покровительством, с матерями которых вы имели близость, но если вы не имели близости с ними, то на вас не будет греха; а также жены ваших сыновей, которые произошли из ваших чресл. Вам запретно жениться одновременно на двух сестрах, если только это не произошло прежде. Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный»[5].

Религиозные положения легли в основу уголовного запрета в подавляющем большинстве мусульманских стран. Так, например, Уголовный кодекс Судана, располагая норму об инцесте в главе, посвященной преступлениям против семьи, признает преступным половую связь мужчины, который знал или должен знать о том, что женщина является его дочерью, либо она его мать, сестра, бабушка, иное лицо, тетка по материнской или отцовской линии; или половой акт женщины, которая знала о том, что это ее сын, отец, брат или сын ее брата или сестры, ее дядя по материнской или отцовской линии. Наказание за деяние составляет до 7 лет лишения свободы (ст. 430)[24].

Продолжительность и распространенность запрета заставляет задуматься о социальной природе инцеста. Во многом запрет продиктован медико-биологическими и морально-этическими соображениями, связанными как с заботой о здоровом потомстве супругов, так и с отрицательным общественным мнением о кровосмесительных отношениях.

Предпосылкой для запрета выступает и вседозволенность в недифференцированной семье, которая предоставляет возможность для хаотичных взаимосвязей между ее членами. В семьях отсутствует наличие конкретных ролей и формируемых с их учетом «домашних» прав и обязанностей членов ячейки. Возникает проблема неразличимости места матери и дочери, отца и сына, мужа и ребенка, жены и сестры. Отметим, что проявление такого «сбившегося механизма» семейных связей подобно атавизму, недоразвитости своеобразного «спинного мозга» семьи, где жена одновременно становится и матерью, и любовницей сына, а дочь - женой отца, где брат принимает роль мужа родной сестры, и в котором неотвратимо теряется смысл социально-ролевой структуры семьи, приводящий к разрушению семейной сплоченности. С неизбежностью возникает отказ от различий между полами и поколениями, полнейшее стирание границ между людьми, которых объединяет не только общность быта, но и родственная связь[20].

Кардинально меняется стиль взаимоотношений между родственника-

ми. Совершенно невозможным представляется полноценное формирование социально одобряемых и значимых качеств человека при подобном взаимодействии внутри семьи. Полное удовлетворение всего спектра собственных потребностей через семью приводит к ограничению внешних связей, ее замкнутости, что наносит подчас непоправимый ущерб психическому состоянию инцестуозов и физическому состоянию их детей.

«Прозрения» человека, тяготеющего к инцесту, будут перекликаться с мнением Н.А. Бердяева об относительности представлений о развратности. «Наша половая жизнь есть сплошная аномалия, и иногда самое «нормальное» может оказаться развратнее «анормального». Н.А. Бердяев настаивает: «только возвращение полу универсального значения, воссоединение его со смыслом жизни побеждает разврат»[2, 94].

Но возвращение к полу универсального значения означает еще больший отказ от различий, что вполне оправдано для семей с добровольными инцестными действиями. Именно в них инцест порождает гомосексуализм и возникновение различных психических расстройств (проблематика неразличимости, комплекс Электры).

Психодиагностика инцестуозов Ю.В. Ковальчук обнаруживает, что большинство испытуемых из таких семей страдают сексуальными расстройствами. Кровосмешение опустошает антилибидозную психику. Медицинский запрет половых отношений близких родственников также не случаен, поскольку такая связь предопределяет риск рождения генетически дефектного потомства[14, 119-120]. Вполне часто случается так, что дети могут родиться здоровыми, но тяжелые заболевания проявятся спустя годы. Среди них: бесплодие, мутации хронических болезней, перешедших от родственников, пароксизмальный синдром Джэйнуэя — Мозенталя, физическое уродство, слепота, нарушение слуха, умственная отсталость, паралич, рак, остановка в умственном и физическом развитии.

Вызывая сбой в формировании генетического материала, инцест приводит к вырождению нации. Россию уже сейчас прочат в страну, где неуклонная убыль населения приведет принятию планки жизни ниже восполняемого уровня. Материалы доклада «Глобальные направления-2020» предвещают эпидемиальные вспышки венерических заболеваний, увеличение психических расстройств. Так зачем же провоцировать природу?

Объектом посягательства при совершении инцеста становится семья. На нее приходится удар материального и нематериального проявления - от угрозы нарушения структуры семьи и вплоть до ее полного разрушения. Семье необходима поддержка со стороны государства, в первую очередь, правовая. Особенно актуальным этот вопрос становится при исследовании проблематики инцестных действий, предполагающих нарушение нормального функционирования семьи.

Необходимо отметить, что в научных трудах, посвященных уголовно-правовой охране семьи, можно обнаружить общую черту: подавляющее большинство ученых полагает, что решать проблему охраны семейных прав граждан можно и нужно с помощью дополнительной криминализации дея-

ний и ужесточения наказаний за уже криминализованные[4].

Полагаем, что с учетом исторического опыта криминализации кровосмесительных отношений возможно введение уголовной ответственности за инцест в России. В условиях глобализации признание этого деяния преступлением будет отражать солидарность России с большинством зарубежных государств в борьбе за сохранение семейной нравственности. Как представляется, норма об ответственности за инцест, то есть добровольное половое сношение с лицом, заведомо для виновного являющимся его близким родственником, должна быть размещена в УК РФ среди норм, предусматривающих охрану такого объекта как интересы семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК РФ).

Библиография

1. Безгин В.В. Половые преступления в сельской повседневности конца XIX-начала XX вв. // Право и политика. 2009. № 9.
2. Бердяев Н.А. Эрос и личность. Философия пола и любви. - М.: Прометей, 1989.
3. Гагарина А.А. К вопросу об истории развития уголовного законодательства за инцест // История государства и права. 2008. № 9.
4. Ермолаев А.В. Уголовная ответственность за преступления против семьи: Проблемы законодательной регламентации и правоприменения и пути их разрешения: Автореферат дисс...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2009.
5. Коран. Перевод Э. Кулиева. // Коран. Тафсир и переводы Корана. Коран на арабском, мусульманский словарь; <http://www.falaq.ru/quran/kuli/4>
6. Костылев П. Итоги суда присяжных Елецкого округа за 15 лет, 1878-1892 // Журнал министерства юстиции. 1899. № 2.
7. Любарский И. Наказуемо ли кровосмешение? // Рабочий суд. 1923. № 11.
8. Озерцовский Н.Е. Свод законов уголовных. – СПб., Издание юр. книжного магазина И.И. Зубкова под фирмой «Законоведение», 1913.
9. Полное собрание законов Российской империи. Первое собрание. Т. 5. - СПб., 1830.
10. Решение Конституционного суда Германии от 26 февраля 2008 г. № 2 BvR 392/07 // BUNDESVERFASSUNGSGERICHT; http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20080226_2bvr039207.html
11. Российское законодательство X-XX веков: В 9-ти т. Т. 1. / Под общ. ред. О. И. Чистякова. - М., 1984.
12. Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы. Материалы «Этнографического бюро князя В.Н. Тенишева». -СПб., 2008. Т. 2.Ч. 1.
13. Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы. Материалы «Этнографического бюро князя В.Н. Тенишева». -СПб., 2008. Т. 6.
14. Самойлова Е.А., Черносветов Е. В Инцух, инцест, имбриндинг, бастардизация - стигмы смерти // Современное право. 2008. № 4.
15. Смирнов А. Очерки семейных отношений по обычному праву // Юридический вестник. 1877. №3-4.
16. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германия: текст и научно-практический комментарий / Перевод П.В. Голов-

ненкова. – М.: Проспект, 2010.

17. Уголовное законодательство Норвегии. Перевод с норвежского / Пер.: Жмени А.В.; Науч. ред. и вступ. ст.: Голик Ю.В. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

18. Уголовный кодекс Австрии. Пер. с нем. А.В. Серебренниковой. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.

19. Уголовный кодекс Швейцарии / Пер. с нем. А.В. Серебренниковой. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.

20. Chasseguet-Smirgel J. L'univers sadique-anal et la perversion. In: Ethique et esthetique de la perversion. P., Champ Vallon. 1984.

21. Criminalisation de l'inceste en France // Association Internationale des victimes de l'inceste; <http://aivi.org/fr/nos-actions/43-manifestations/1403-criminalisation-de-linceste-en-france>

22. Criminal Law (Sexual Offences) Act, 2006 // Irish Statue Book; <http://www.iri.shstatutebook.ie/2006/en/act/pub/0015/print.html#sec3>

23. Finnish law regarding sexual act between close relative // Finlex; <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001.html>

24. Laws of the New Sudan. The Penal Code, 2003 // SIG|Sudan Information Gateway;

<http://www.unsudanig.org/docs/The%20Penal%20Code%20Act,%202003.pdf>

25. Levy-Strauss C. Les structures elementaires de la parents (1947). Paris-La Haye, Mouton et C, 1967.

26. Lacan J. Fonction et champ de la parole et du langage. — In: Ecrits. P., Seuil, 1966.

27. Reflections on the Case of R v Ball & Anr by Anthony Furlong (that is by Sean Gabb) // Free Life, Issue 16, April 1992; <http://www.seangabb.co.uk/freelife/flhtm/fl16ball.htm>

28. Rudhart A. De l'inceste dans la mythologie grecque. - In: Revue francaise de psychanalyse. T. XIV. 1981. № 4.

29. The Punishment of Incest Act, 1908 as amended by the Criminal Law (Incest Proceedings) Act, 1995 // Irish Statue Book; <http://www.irishstatutebook.ie/1995/en/act/pub/0012/print.html>

30. SENTENZA N. 518. ANNO 2000. REPUBBLICA ITALIANA. IN NOME DEL POPOLO ITALIANO. LA CORTE COSTITUZIONALE // Consulta Online; <http://www.giurcost.org/decisioni/2000/0518s-00.html>